

**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j° 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Financiën, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Justitie en het Nationaal Archief met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Financiën, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Justitie op het beleidsterrein Binnenvisserij, over de periode 1945-1999**

Den Haag, augustus 2005  
Samenstelling: dr. A.H. Poelwijk

**INLEIDING**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als nieuw selectie-instrument voor de Minister van Financiën, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Justitie op het beleidsterrein Binnenvisserij voor de periode 1945-1999.

De volgende bestaande selectielijst wordt gedeeltelijk ingetrokken:

Voor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:

De "Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden van de onder het ministerie van Landbouw en Visserij ressorterende Directie van de visserijen en van de onder deze Directie ressorterende diensten, commissies en ambtenaren alsmede van de kamer voor de binnenvisserij" vastgesteld bij beschikking van de Staatssecretaris van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en de Minister van Landbouw en Visserij d.d. 12 januari 1978, Dir/MMA/Ar 192.841 en PAZ 19 (*Staatscourant* 1978, 26), voor wat betreft de categorieën 38 t/m 48 (Taak), voor zover betrekking hebbend op het beleidsterrein binnenvisserij, en voor wat betreft de categorieën 49 en 50 (kamer voor de binnenvisserij).

**BELEIDSTERREIN**

*De hoofdlijnen van het binnenvisserijbeleid*

Aan het begin van de twintigste eeuw was de beroepsbinnenvisserij nog een bloeiende economische tak. Vanaf het einde van de jaren dertig is de beroepsbinnenvisserij sterk in verval geraakt. Inpoldering, waterverontreiniging en de toenemende verkeersdrukte op de binnenwateren eisten hun tol. Ook de concurrentie van gelegenheidsvissers en sportvissers raakten de beroepsvissers in hun bestaan.

Binnen het overheidsbeleid zijn de accenten in de loop der tijd sterk verschoven. Ging de aandacht eerst nog vooral uit naar de beroepsvisser, vanaf de jaren dertig is positie van de sportvisser steeds meer in de belangstelling komen te staan. De sportvisserij was inmiddels uitgegroeid tot een belangrijke vorm van vrijetijdsbesteding, terwijl de beroepsvissers als economische groep steeds verder achterop raakte. Dit onder ogen ziende trok de overheid haar conclusies. Aan het einde van de jaren zestig luidde de beleidsdoelstelling dan ook: prioriteit voor de sportvisserij, met inachtneming van de belangen van de beroepsvisserij. Slechts op het IJsselmeer was de beroepsvisserij nog de leidende sector. De overheid probeerde op alle mogelijke manieren haar doelstelling waar te maken. Eén van de belangrijkste maatregelen was de splitsing van visrechten in 1967 die enkele jaren later werd geëffectueerd. Hierdoor kreeg de sportvisserij meer zekerheid in het gebruik van het visareaal. Door subsidies probeerde de overheid de toegankelijkheid van het viswater verder te vergroten.

Opvallend was ook de aanpak van de overheid. Deze was vanaf het einde van de jaren dertig al gericht op stimulering van de samenwerking tussen de beroeps- en sportvissers. Die samenwerking was al onmiddellijk na de oorlog onderwerp van gesprek. In die naoorlogse jaren probeerde de regering die

samenwerking zelfs af te dwingen door wetgeving. Uiteindelijk bewandelde zij een minder dwingende weg. De samenwerking werd vooral gestimuleerd door beide belangengroepen samen te laten werken in de organisaties als de Kamer voor de Binnenvisserij, de Organisatie voor de Binnenvisserij en de Raad voor de Binnenvisserij. In die organisaties moesten vertegenwoordigers van zowel de beroeps- als de sportvissers gezamenlijk tot werkplannen zien te komen, waardoor zij alsnog gedwongen waren om van elkanders standpunten notie te nemen en tot samenwerking te komen.

Binnen het beleidsterrein zijn de volgende actoren actief (geweest):

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 1945- ;  
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 1945- ;  
Minister van Financiën, 1945- ;  
Minister van Justitie, 1945- ;  
Minister van Verkeer en Waterstaat, 1945- ;  
Kamer voor de Binnenvisserij, 1954- ;  
Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij, 1952- ;  
Productschap voor Vis (en Visproducten), 1956- ;  
(Voorlopige Advies-)Raad voor de Binnenvisserij, 1981- ;  
Adviescommissie Samenwerking Binnenvisserij, 1946-1948.

### **REIKWIJDTE VAN DIT BSD**

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor de volgende zorgdragers en daaronder ressorterende actoren:

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 1945- , eveneens voor de volgende actoren:  
Kamer voor de Binnenvisserij, 1954-  
(Voorlopige Advies)Raad voor de Binnenvisserij, 1981-

Minister van Financiën, 1945- ;  
Minister van Justitie, 1945- ;  
Minister van Verkeer en Waterstaat, 1945- .

Na aanvankelijke mede-indiening heeft de Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij na het afronden van het driehoeksoverleg laten weten het BSD *Binnenvisserij* niet te willen laten vaststellen. De OVB gaat eind 2005 privatiseren en is vooruitlopend daarop bezig met het opstellen van een integrale selectielijst voor haar organisatie.

### **TOTSTANDKOMING BSD**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit door drs. R. van der Wal werd verricht in de periode 2000-2003. Dit institutioneel onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 156, *Binnenvisserij. Rapport institutioneel onderzoek naar het handelen van de overheidsorganen op het beleidsterrein binnenvisserij, 1945-1999* (nog niet gepubliceerd).

Het concept-BSD voor de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Financiën, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Justitie kwam tot stand in november 2004.

De inhoud van het IO en BSD, alsmede de voorgestelde waarderingen zijn beoordeeld door:

mw. mr. J.C. Bootsma, jurist Kwaliteitsaangelegenheden en visserij, Directie Juridische Zaken, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. J.J. van Dijk, beleidsmedewerker KBC/Binnenvisserij, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. J.M.M. Kouwenhoven, senior beleidsmedewerker uitvoering kust- en binnenvisserijbeleid, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
ing. R.M. Ravesteijn, Directie Visserijen, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;

dhr. A.D.A. Roumimper, senior medewerker regelingen, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
ir. C.J. Verheijen, directie Groene Ruimte en Recreatie, later beleidsmedewerker sportvisserij, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. R.A.M. Teeuwisse, Hoofd documentaire informatievoorziening, Directie Juridische Zaken, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. R.J.M. van Vonderen, beheerder DIV-unit Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. S. Ajodhia, administratief medewerker DIV, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. M.A. Bhikie, beheerder DIV-unit, Directie Visserij, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. D. van den Burg, medewerker DIV en Facilitaire Aangelegenheden, Directie Platteland, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;  
dhr. J.M. Vreeburg, Directie Informatiemanagement en Facilitaire Aangelegenheden, Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

### **DRIEHOEKSOVERLEG**

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst vond schriftelijk plaats tussen 30 maart en 30 september 2004.

Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

*voor het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*

als beleidsdeskundigen:

mw. mr. J.C. Bootsma, jurist Kwaliteitsaangelegenheden en visserij, Directie Juridische Zaken;  
dhr. J.J. van Dijk, beleidsmedewerker KBC/Binnenvisserij, Directie Visserij;  
dhr. J.M.M. Kouwenhoven, senior beleidsmedewerker uitvoering kust- en binnenvisserijbeleid, Directie Visserij;  
Ing. R.M. Ravesteijn, Directie Visserijen;  
dhr. A.D.A. Roumimper, senior medewerker regelingen, Directie Visserij;  
Ir. C.J. Verheijen, directie Groene Ruimte en Recreatie, later beleidsmedewerker sportvisserij, Directie Visserij.

als archiefdeskundigen:

dhr. R.A.M. Teeuwisse, Hoofd documentaire informatievoorziening, Directie Juridische Zaken;  
dhr. R.J.M. van Vonderen, beheerder DIV-unit Directie Visserij;  
dhr. S. Ajodhia, administratief medewerker DIV, Directie Visserij;  
dhr. M.A. Bhikie, beheerder DIV-unit, Directie Visserij;  
dhr. D. van den Burg, medewerker DIV en Facilitaire Aangelegenheden, Directie Platteland;  
dhr. J.M. Vreeburg, Directie Informatiemanagement en Facilitaire Aangelegenheden;  
drs. P.M. Spierenburg, adviseur documentaire informatie, Directie Informatiemanagement en Facilitaire Aangelegenheden.

*voor het Ministerie van Financiën*

als beleidsdeskundigen:

drs. J.C. van Eerde, Hoofd van de sectie LNV van de Inspectie der Rijksfinancien;  
mr. dr. J. van Spengen, beleidsmedewerker van de Directie der Domeinen.

als archiefdeskundige:

dhr. M.J.M. Voermans, medewerker institutioneel onderzoek en archiefbewerking van de afdeling DIV.

*voor het Ministerie van Verkeer en Waterstaat*

als beleidsdeskundige:

dhr. G.D. Butijn, projectleider Ecologie RWS RDIJ.

als archiefdeskundigen:

mw. F. Binnendijk, adviseur SSO/Facilitair Adviescentrum/DIV;  
drs. R. Haans, BSD beheerder RWS.

*voor het Ministerie van Justitie*

als beleidsdeskundige:

dhr. K.H. Sanders, wetgevingsjurist van de sector Wetgevingskwaliteitsbeleid, Directie Wetgeving.

als archiefdeskundigen:

dhr. H. Kruuk, hoofd semi-statisch archief, Directie Bedrijfsvoering en Ondersteuning Bestuursdepartement;

dhr. E.J. Steigenga, coördinator justitiebreed archiefbeleid, Directie Informatisering.

*als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris:*

dr. A.H. Poelwijk, medewerker Selectie van het Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op mr. drs. H.G.J. Bouquet, op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis.

### **Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:**

Op 23 november 2001 werd door het toenmalige Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij het concept-rapport institutioneel onderzoek en de selectielijst voor het beleidsterrein Binnenvisserij aan het Algemeen Rijksarchief aangeboden.

Tijdens een eerste beoordeling van de ingediende selectielijst en het zoeken naar een materiedeskundige, bleek dat het RIO en de selectielijst nog onvolledig waren. Door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is toen besloten eerst het onderzoek af te ronden en het daarna opnieuw aan de Rijksarchiefdienst aan te bieden.

Op 9 februari 2004 werd door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een RIO met waarderingsvoorstellen ter vaststelling bij het Nationaal Archief aangeboden.

Daarop is op 30 maart het RIO met waarderingsvoorstellen aan de heer Bouquet, als materiedeskundige, toegestuurd. Van hem werd op 20 april een reactie ontvangen.

Op 27 mei stuurde de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de reactie van de materiedeskundige samen met de opmerkingen van de kant van het Nationaal Archief aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Op 2 september werd de aangepaste versie van het RIO met waarderingsvoorstellen rondgestuurd aan alle deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Daarop kwamen nog reacties van verschillende deelnemers, die door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in de concept-tekst werden verwerkt.

Uiteindelijk ontving de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de laatste versie van het RIO/BSD Binnenvisserij op 30 september van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Daarop is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het RIO met waarderingsvoorstellen omgewerkt tot een afzonderlijk RIO en een afzonderlijk BSD.

### **Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste

historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

*Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Minister van Financiën, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Justitie en de vertegenwoordiger van de

Algemene Rijksarchivaris. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

#### *Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek*

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van mr. drs. H.G.J. Bouquet, jurist en materiedeskundige op het gebied van het beleidsterrein Binnenvisserij. De inbreng van de heer Bouquet werd door de deelnemers aan het driehoeksoverleg zeer op prijs gesteld.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

### **INHOUDELIJK VERSLAG**

#### **ALGEMEEN**

De geraadpleegde materiedeskundige, de heer Bouquet, kon zich vinden in de waarderingen zoals die in het hem toegestuurde concept-RIO stonden. Wel had hij verschillende opmerkingen en aanvullingen met betrekking tot de geschetste historische context. Deze zijn verwerkt in de uiteindelijke versie van het RIO met waarderingsvoorstellen.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris constateerde dat er wel Europese handelingen in het RIO zijn opgenomen, maar dat in de contextinformatie geen achtergrond is geschetst van het Europese beleid op het terrein van de binnenvisserij. Er is een korte toelichtende tekst aan het RIO toegevoegd.

Tevens stelde de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris dat het beginjaar van een aantal handelingen buiten de periode waarover institutioneel onderzoek is verricht, ligt. Dit is opgelost door het beginjaar van die handelingen op 1945 te stellen of de handelingen uit het RIO te verwijderen, wanneer de gehele periode waarin de handeling verricht werd, buiten de periode van het institutionele onderzoek viel.

#### **HANDELINGEN**

##### **Handeling 1** *Het voorbereiden, mede vaststellen, coördineren en evalueren van beleid betreffende de binnenvisserij*

De vertegenwoordigers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat delen mee dat Verkeer & Waterstaat bijvoorbeeld is betrokken in het 'zalm-overleg' met LNV. Dit overleg heeft een duidelijke beleidsvormende functie. Ook is Verkeer & Waterstaat betrokken in de coördinatie-commissie visintrek, Zij stellen daarom voor de Minister van Verkeer en Waterstaat als actor aan handeling 1 toe te voegen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

##### **Handeling 47** *Het bij beschikking aanwijzen van wateren of complexen van wateren welke zijn vrijgesteld van vergunningen*

Het Nationaal Archief vraagt zich af hoe vaak het voorkomt dat (complexen van) wateren worden vrijgesteld van vergunningen. Wanneer het hier om een handeling gaat die alleen in uitzonderingsgevallen werd verricht, dan is de neerslag van belang om te achterhalen wat de motieven waren om bepaalde (complexen van) wateren vrij te stellen van vergunningen. In dat geval stelt de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris voor handeling 47 een B-waardering voor.

Door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt bevestigd dat het hier om uitzonderingsgevallen gaat. Handeling 47 wordt gewaardeerd met B5. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 78** *Het ontwikkelen van beleid ten behoeve van de aanleg en het beheer van vistrappen of vispassages*

Door de vertegenwoordigers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat wordt aangegeven dat hier onderzoek naar wordt gedaan, met name naar de juiste instelling en bediening van visdoorlatingen. Zij stellen daarom voor de formulering aan te passen en "het ontwikkelen van beleid" te vervangen door "het doen van onderzoek" en na "aanleg" "en het beheer van nieuwe" toe te voegen. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit stelt dat het toespitsen van de formulering uitsluitend op het doen van onderzoek, de handeling te 'nauw' maakt. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met het handhaven van de oorspronkelijk geformuleerde handeling.

**Handeling 79** *Het uitvoeren van beleid ten behoeve van de aanleg van vistrappen of vispassages*

De vertegenwoordigers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat delen mee dat de uitvoering van het beleid voornamelijk ligt in de aanleg en het beheer van vispassages. Dit wordt echter al volledig gedekt door bestaande handelingen uit het BSD *Waterstaat*, met name handeling 205 ("Het aanbrengen en herstellen van vispassages in rijkswateren of daaraan gelijkgestelde wateren"). Voor de actor Minister van Verkeer en Waterstaat zal handeling 79 in het BSD Binnenvisserij daarom niet worden vastgesteld.

**Handeling 80** *Het mede-ontwikkelen van spuiregimes van waterstaatkundige werken*

Door de beleidsdeskundige van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat wordt meegedeeld dat dit inderdaad gedaan wordt voor bestaande spuizen. De spuiregimes hebben echter naar hun mening in eerste instantie het waterkwaliteitsbeheer als doel. Binnen de kaders van waterkwantiteitsbeheer wordt nadrukkelijk rekening gehouden met visserijbeleid, in de zin dat waar mogelijk gelegenheid voor de trek van vis wordt geschapen. Als zodanig sluit het aan bij handeling 78, die betrekking heeft op nieuwe situaties.

De archiefdeskundige van Verkeer en Waterstaat voegt hieraan toe dat deze handeling reeds is opgenomen in het BSD *Waterstaat*, onder 188 "Het opstellen van lozings- en stuwprogramma's ten behoeve van de af- en doorvoer van water via sluizen, gekanaliseerde rivieren en kanalen". Daarom hoeft de handeling niet te worden opgenomen in de selectielijst Binnenvisserij.

De vertegenwoordiger van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit geeft aan dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in het RIO en BSD *Waterstaat* ontbreekt. Daarnaast is in handeling 80 de uitdrukkelijke bemoeienis van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit met het regelen van de visstand, en dus niet het waterstaatkundige aspect dat de verantwoordelijkheid van Verkeer & Waterstaat is, bedoeld.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris sluit zich aan bij de redenering van V&W dat de handeling zoals die geformuleerd is, behoort tot het beleidsterrein waterstaat.

Besloten wordt om de Minister van Verkeer en Waterstaat als actor bij handeling 80 te verwijderen, en de formulering van de handeling aan te passen, van oorspronkelijk "Het ontwikkelen en uitvoeren van spuiregimes van waterstaatkundige werken" tot "Het mede-ontwikkelen van spuiregimes van waterstaatkundige werken".

**Handeling 82** *Het verlenen van ontheffing of vrijstelling van op de bepalingen van de visserijreglementen*

Van de kant van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit werd gesuggereerd om de vrijstellingen gezien het meer algemene karakter ervan blijvend te bewaren. Nader onderzoek leerde echter dat het bij de neerslag van deze handeling geen algemene zaken betreft. Het driehoeksoverleg besluit daarop om de voorgestelde waardering met V 10 te handhaven.

**Handeling 86** *Het aanwijzen van ambtenaren belast met het toezicht op de visserijwet* en **88** *Het aanwijzen en aanstellen van ambtenaren belast met de uitvoering van visserijmaatregelen*

Door de vertegenwoordiger van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt voorgesteld om handeling 88 met V te waarderen.

Het Nationaal Archief vindt dat de handelingen 86 en 88 hetzelfde gewaardeerd zouden moeten worden. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris kan zich vinden in het voorstel van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, maar dan zou ook handeling 86 een V-waardering moeten krijgen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 95** *Het voorbereiden, vaststellen en evalueren van het sportvisserijbeleid*

De vertegenwoordigers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat delen mee dat van een apart beleid ten opzichte van de sportvisserij geen sprake is bij Verkeer & Waterstaat. Het voorstel is dan ook om handeling 95 niet te laten vaststellen voor de Minister van Verkeer & Waterstaat. De deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

**Handeling 109** *Het (bij AMvB) vorderen van de medewerking van het bestuur van een productschap, bedrijfschap of coöperatieve organisatie ten aanzien van het treffen van maatregelen in het belang van een doelmatige bevissing*

Van de zijde van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt de vraag gesteld of de waardering van deze handeling op B gesteld zou moeten worden (i.p.v. V 3), in verband met de definiëring van de taak van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de besturen van productschappen en bedrijven.

Gezien het feit dat de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in deze handeling een machtsmiddel moet gebruiken om de medewerking van het bestuur van een productschap of bedrijfschap te krijgen, sluit de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris zich aan bij de door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voorgestelde B-waardering. Het driehoeksoverleg gaat akkoord; handeling 109 wordt gewaardeerd met B 5.

**Handelingen 113** *Het goedkeuren en vaststellen van de jaarbegroting van de OVB*

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris pleit ervoor om de jaarbegroting van de Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij blijvend te bewaren, gezien de belangrijke rol die deze organisatie vervult op het beleidsterrein binnenvisserij. Het driehoeksoverleg stemt hiermee in en besluit om handeling 113 met B te waarderen.

**Handeling 159** *Het voorbereiden en vaststellen van beschermende maatregelen t.b.v. de visstand in de binnenwateren*

De vertegenwoordigers van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat geven aan dat zij primair voor deze handeling verantwoordelijk zijn. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is hierbij wel betrokken, bijvoorbeeld met betrekking tot eutrofiëring. De archiefdeskundige van V&W stelt dat handeling 159 niet thuishoort in het BSD Binnenvisserij, maar onder Waterstaat valt.

De vertegenwoordiger van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zegt dat de insteek van handeling 159 in het BSD Binnenvisserij heel duidelijk het behoud van een goede visstand is. Daarnaast wordt Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit niet genoemd in het BSD Waterstaat.

Ook de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris vraagt zich bij handeling 159 af of het ontwikkelen van beleid om waterverontreiniging tegen te gaan primair tot het beleidsterrein binnenvisserij gerekend kan worden. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is daarbij wel betrokken, maar of dat altijd vanuit het beleidsterrein binnenvisserij gebeurt, is de vraag. Dat de binnenvisserij profiteert van een goed 'waterbeleid' doet daar niets aan af.

Besloten wordt om de Minister van Verkeer & Waterstaat te verwijderen als actor van handeling 159 en de formulering van de handeling aan te passen van oorspronkelijk "Het ontwikkelen van beleid om waterverontreiniging tegen te gaan" tot "Het voorbereiden en vaststellen van beschermende maatregelen t.b.v. de visstand in de binnenwateren". Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

**Handeling 165** *Het voorbereiden en vaststellen van het beleid ten aanzien van vangstbeperkingen op het IJsselmeer*

De beleidsdeskundige van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat stelt dat 1992 als beginjaar voor deze handeling vroeg is. Daarnaast zegt hij dat hoewel Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (Directie Visserij) hier vanuit de vergunningverlening primair voor verantwoordelijk is, RWS als beheerder van het IJsselmeer is betrokken bij deze beleidsvorming, vanwege de doorwerking naar het ecologisch functioneren van het IJsselmeer. Het ontwikkelen en instandhouden van dit functioneren houdt met name verband met de uitvoering van Europese regelgeving als de Kaderrichtlijn Water en de Habitat- en Vogelrichtlijn.

Besloten wordt om deze toelichting in de opmerking bij handeling 165 op te nemen.



Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is in juni 2005 ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg. Allen hebben zich akkoord verklaard met het voorgelegde verslag.